



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2018/2019

**Nº de proyecto: 36**

**EL APRENDIZAJE DE LA PARTE ESPECIAL DEL DERECHO PENAL A  
TRAVÉS DEL SISTEMA DE CASOS**

Responsable: MARÍA DEL CARMEN ARMENDÁRIZ LEÓN

Facultad de Derecho

Departamento de Derecho Procesal y Derecho Penal

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto (Máximo 2 folios)**

1 – Elaborar unas directrices comunes para cada uno de los diferentes temas de la Parte Especial del Derecho Penal. Dichas directrices se concretarán en una primera reunión con el equipo de investigación, y respetarán siempre los siguientes parámetros mínimos: a) selección de los casos prácticos con los que se va a trabajar en el aula; b) esquematización de la respuesta jurídica que el tribunal haya dado a los supuestos de hecho; y c) exégesis doctrinal y crítica de los supuestos de hecho y de la resolución adoptada por el tribunal.

2 – Asignar a cada miembro del equipo de investigación varios temas de entre las distintas tipologías delictivas del Código Penal, correspondiente a la asignatura de “Derecho penal, parte especial”, del Grado en Derecho y titulaciones relacionadas.

3 – Proceder al estudio del sistema de casos según el sistema anglosajón, implementado primariamente en la Universidad de Harvard, para trasladar al caso español sus postulados básicos.

4 – Seleccionar por cada miembro y área temática asignada los casos jurisprudenciales más relevantes que constituirán después los supuestos prácticos a analizar y discutir en el aula con los alumnos.

5 – Elaborar, según las directrices pautadas y el modelo estudiado, así como desde la base de los casos jurisprudenciales seleccionados, los temas correspondientes asignados a cada miembro del equipo de investigación.

6 – Con el material anterior, elaborar una publicación de un manual práctico que, a modo de material docente, será puesto a disposición de los alumnos y de los profesores que deseen incorporar el sistema de casos en el aula. Está prevista la publicación de dicho material. En un proyecto anterior ("El aprendizaje de la teoría jurídica del delito a través del sistema de casos", PIMCD-151 del curso 2016/17 de la UCM), el resultado fue publicado por la editorial Tirant lo Blanch, que ocupa la primera posición en ránking prestigio editorial por disciplinas (Derecho), según el SPI (Scholarly Publishers Indicators), que no solicitó financiación para su edición. La obra en que se publicó dicho material es: Armendáriz León (dir.): "La teoría jurídica del delito a través del sistema de casos" (pp. 1 - 327), Ed. Tirant lo Blanch, Valencia, 2017 (ISBN 978-84-9169-399-4). Es previsible que esta misma editorial se interese ahora por el resultado del nuevo proyecto que se solicita.

7 - Aunque el material que se pretende elaborar será publicado al finalizar el curso académico 2018/2019, ya a lo largo de este curso los profesores miembros del equipo de investigación pondrán en marcha en el aula el sistema de aprendizaje práctico por casos, propuesto en este proyecto, con el objetivo de poder establecer comparativas de éxitos y fracasos.

8 – Con objeto de tener en cuenta todos los puntos de vista, se incorporan como miembros del equipo investigador a tres estudiantes (una de Grado en Derecho y dos de Doctorado realizando la Tesis Doctoral en Derecho Penal) que completarán el proceso de creación del material y discusión del mismo desde la óptica del alumnado, consiguiéndose así un método de aprendizaje lo más completo posible y adecuado a las necesidades del alumno.

## 2. Objetivos alcanzados (Máximo 2 folios)

1 – Se ha procedido a la elaboración de unas directrices comunes para cada uno de los diferentes temas de la Teoría Jurídica del Delito, que fueron concretadas en la primera reunión del equipo de investigación (celebrada el día 20 de septiembre de 2018). A continuación se reproducen tales directrices de un modo sintético, que son, en esencia, las que se trasladaron a los autores para dar comienzo al trabajo de indagación, selección y redacción del material (además de estas directrices se envió a los autores una guía - modelo sobre la estructura que debían adoptar los temas, que quedará reflejada en la publicación *eprint* definitiva de la obra): **1.- Cada lección debe seguir el índice estructurado que se presenta en el documento distribuido a los miembros del proyecto, respetando el nombre de los epígrafes y la extensión mínima / máxima señalada, para lograr la uniformidad de todos los temas cara a la publicación del Manual. 2.- El texto se preparará en letra tipo Times New Roman, tamaño 12, interlineado sencillo. Los epígrafes se enumeran con números arábigos (1,2,3) y los subepígrafes con el formato 1.1, 1.2, 1.3... Ambos, epígrafes y subepígrafes, en negrita. 3.- El empleo en el texto (“análisis del supuesto práctico”) de referencias doctrinales seguirá el sistema de cita siguiente: apellidos del autor entre paréntesis, año de publicación: páginas. Ejemplo: (Obregón García, 1996: 28 – 30). Al final del comentario del supuesto de hecho se incluirá la relación bibliográfica completa, del siguiente modo: Si es libro: Obregón García, A.: La responsabilidad criminal de los miembros del gobierno: análisis del artículo 102 de la Constitución española, Ed. Civitas, Madrid, 1996. Si es una revista: Obregón García, A.: “La eximente de estado de intoxicación plena por consumo de alcohol u otras drogas” en Revista de Derecho Penal y Criminología, número extra 1, 2000. 4.- El empleo en el texto (“análisis del supuesto práctico”) de referencias jurisprudenciales seguirá el siguiente estilo de cita: ejemplo: (STS 180/1999, de 14 de mayo). 5.- No habrá citas a pie de página. 6.- Plazo de entrega hasta el 15 de mayo de 2019.**

2 – Se asignaron a cada miembro del equipo investigador uno o varios temas correspondientes a la Parte Especial del Derecho Penal. La distribución de los temas quedó establecida de la siguiente manera (con el nombre del autor del mismo):

**BLOQUE I. DELITOS CONTRA LA VIDA.** Tema 1. Homicidio y asesinato. Carmen Armendáriz León; Tema 2. Inducción y cooperación al suicidio. Miguel Bustos Rubio. Tema 3. Aborto. Víctor Manuel Macías Caro.

**BLOQUE II. DELITOS CONTRA LA SALUD E INTEGRIDAD CORPORAL.** Tema 4. Lesiones. Antonio Obregón García

**BLOQUE III. DELITOS CONTRA LA LIBERTAD.** Tema 5. Detenciones ilegales y secuestros. Pilar Mirat Hernández. Tema 6. Amenazas y coacciones. David Pavón Herradón.

**BLOQUE IV. DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD MORAL.** Tema 7. Tortura y otros delitos contra la integridad moral. Viviana Caruso Fontán. Tema 8. Trata de seres humanos. María José Palazón Pagán.

**BLOQUE V. DELITOS DE VIOLENCIA DE GÉNERO Y DOMÉSTICA.** Tema 9. Violencia de género y doméstica. M<sup>a</sup> Concepción Gorjón Barranco.

**BLOQUE VI. DELITOS CONTRA LA LIBERTAD E INDEMNIDAD SEXUAL.** Tema 10. Agresión, abuso y acoso sexual. Carmen Armendáriz León. Tema 11. Exhibicionismo y provocación sexual, delitos relativos a la prostitución y explotación sexual y corrupción de menores. Fco. Javier Paíno Rodríguez.

**BLOQUE VII. DELITOS DE OMISIÓN DE SOCORRO.** Tema 12. Omisión del deber de socorro y denegación de auxilio sanitario. Miguel Bustos Rubio.

**BLOQUE VIII. DELITOS CONTRA LA INTIMIDAD, PROPIA IMAGEN E INVOLABILIDAD DEL DOMICILIO.** Tema 13. Descubrimiento y revelación de secretos. M<sup>a</sup> Concepción Gorjón Barranco. Tema 14. Allanamiento de morada, domicilio de personas jurídicas y establecimientos abiertos al público. Fco. Javier Paíno Rodríguez.

**BLOQUE IX. DELITOS CONTRA EL HONOR.** Tema 15. Injurias y calumnias. Carmen González Vaz.

**BLOQUE X. DELITOS CONTRA LAS RELACIONES FAMILIARES.** Tema 16. Delitos contra el estado civil familiar. Pilar Mirat Hernández. Tema 17. Delitos contra los derechos y deberes familiares. Carmen Armendáriz León.

**BLOQUE XI. DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO.** Tema 18. Hurto Ignacio Valentín Mayoral. Tema 19. Robo Ignacio Valentín Mayoral. Tema 20. Estafa Anna Vera Raga i Vives. Tema 21. Administración desleal Javier Gómez Lanz. Tema 22. Apropiación indebida Javier Gómez Lanz. Tema 23. Extorsión y usurpación. Víctor Manuel Macías Caro.

**BLOQUE XII. DELITOS CONTRA LA SALUD PÚBLICA.** Tema 24. Tráfico de drogas Félix M<sup>a</sup> Pedreira González.

**BLOQUE XIII. DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD VIAL.** Tema 25. Delitos contra la Seguridad Vial. Pilar Gómez Pavón.

**BLOQUE XIV. DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.** Tema 26. Prevaricación Juan Carlos Ferré Olivé. Tema 27. Cohecho Juan Carlos Ferré Olivé. Tema 28. Malversación Javier Gómez Lanz. Tema 29. Tráfico de influencias Pilar Gómez Pavón.

**BLOQUE XV. DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.** Tema 30. Prevaricación judicial Félix M<sup>a</sup> Pedreira González. Tema 31. Encubrimiento Miguel Bustos Rubio. Tema 32. Acusación y denuncia falsas y falso testimonio Viviana Caruso Fontán. Tema 33. Quebrantamiento de condena y medida de seguridad David Pavón Herradón.

**BLOQUE XVI. DELITOS CONTRA EL ORDEN PÚBLICO.** Tema 34. Atentado y resistencia grave. Fco. Javier Paíno Rodríguez.

3 – Se procedió al estudio del sistema de casos por parte de los miembros del equipo de investigación, según la distribución señalada en el punto 2.

4 –Por cada miembro del equipo se indagó en la jurisprudencia nacional sobre cada temática abordada y se seleccionaron los casos jurisprudenciales más relevantes en aras a la conformación del material docente.

5 – Siguiendo las directrices acordadas en la primera reunión, y expuestas en el punto 1 del presente epígrafe, se elaboró el/los tema/s correspondientes asignados a cada miembro del equipo de investigación.

6 – Con el material elaborado, en estos momentos queda pendiente la publicación de un manual práctico, ya aceptado por la editorial Tirant lo Blanch (indexada, cumplidora de criterios ANECA y número 1 en el ranking de editoriales jurídicas en España).

7 - A lo largo de este curso académico, los profesores miembros del equipo de investigación han puesto en marcha en el aula el sistema de aprendizaje práctico por casos, propuesto en este proyecto.

8 – En el desarrollo de proyecto las tres alumnas incorporadas al equipo aportaron al resto de miembros la visión de los estudiantes, con lo que se pudo detectar su dinámica de aprendizaje, lo que permitió adaptar la docencia a lo que los alumnos les espera en el mundo profesional.

### 3. Metodología empleada en el proyecto (Máximo 1 folio)

Para la ejecución del proyecto el grupo de investigación partió del método de indagación jurisprudencial, siguiendo las directrices que a continuación se detallan:

- (1) búsqueda de supuestos prácticos a través de bases de datos jurisprudenciales (entre otras, Westlaw, V-Lex, Tirant on line, Iustel, Bosch, La Ley, Memento, además del recurso a tesauros, materiales bibliográficos, comentarios de jurisprudencia, manuales y otras obras);
- (2) estudio y sistematización del supuesto de hecho y de los problemas jurídicos – penales que en el mismo aparecen;
- (3) análisis y esquema del supuesto de hecho planteado, desde el punto de vista crítico – doctrinal;
- (4) aplicación práctica, con el material docente elaborado, en el aula, generándose un debate argumentativo que permitió a los alumnos desarrollar un juicio crítico sobre el supuesto de hecho, asimilando la respuesta jurídica dada al mismo desde una perspectiva práctica, y aprendiendo un modelo de trabajo que les permitió desenvolverse con seguridad cara a su futuro profesional.

En el apartado de *desarrollo de actividades* (vid. Punto 5 de esta Memoria) se detallan con mayor profundidad ciertos aspectos metodológicos que tienen que ver más directamente con la actividad desarrollada.

### 4. Recursos humanos (Máximo 1 folio)

El valor más importante con que ha contado este proyecto han sido sus miembros. La mayoría de los miembros, además, ya han participado en otros proyectos de innovación, y en concreto en el anterior ("El aprendizaje de la teoría jurídica del delito a través del sistema de casos", PIMCD-151 del curso 2016/17 de la UCM) con lo que cuentan con una dilatada experiencia en este tipo de investigaciones. En este proyecto, además, y dada su vocación de implementarse en distintas Universidades españolas, hemos contado con profesores de diversos centros (Universidad de Huelva, Universidad Pablo Olavide de Sevilla, Universidad de Salamanca, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Pontificia Comillas de Madrid, Universidad Internacional de la Rioja, Universidad Europea de Madrid), con el objetivo de extender los resultados de este proyecto a diferentes instituciones nacionales, tanto en la Universidad pública como privada. A continuación se detallan los datos más relevantes (en términos de innovación docente y méritos de gestión universitaria) de los miembros del proyecto:

1. Carmen **Armendáriz León** (UCM): contratada doctor; IP de 2 Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (en adelante PIMCD) de la UCM, y 3 como miembro; fue delegada del Decano para el Grado en Derecho, coordinadora de doctorado del Dpto. de Derecho penal y del Máster en Derecho Penal Público; evaluaciones positivas (Diploma excelencia docente); material docente publicado (campus virtual y papel).
2. Félix María **Pedreira González** (UCM): contratado doctor (acreditado Titular); 3 PIMCD; evaluaciones positivas; material docente

publicado(virtual).3. Pilar **Gómez Pavón** (UCM): titular; subdirectora del Instituto de Criminología; profesora y coordinadora del Máster de Acceso a la Abogacía; magistrada de la Audiencia Provincial de Madrid (1994-1998). 4. Pilar **Mirat Hernández** (UCM): contratada doctor; 2 PIMCD; evaluaciones positivas; material docente publicado (virtual). 5. Francisco Javier **Paíno Rodríguez** (UCM): asociado; fiscal de los juzgados de lo penal de Madrid; evaluaciones positivas; material docente publicado (campus virtual y papel). 6. Miguel **Bustos Rubio** (UNIR): contratado doctor; 3 PIMCD de la UCM y 1 en la USAL; Diploma excelencia docente; doctor en Derecho por la UCM; material docente publicado (virtual). 7. María Concepción **Gorjón Barranco** (U. de Salamanca): ayudante dr.; 5 PIMCD y 1 como IP; evaluaciones positivas; material docente publicado (virtual). 8. Juan Carlos **Ferré Olivé** (U.de Huelva): catedrático; Decano de la Facultad de Derecho; presidente de la Asociación Internacional de Derecho Penal (hasta 2015); 5 PIMCD; evaluaciones positivas; material docente publicado (virtual). 9. Antonio **Obregón García** (U.Pontificia Comillas ICADE): profesor propio ordinario; evaluaciones positivas; Decano de la Facultad de Derecho (2001-2007); Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado (2007-act.);Co-presidente de Comités Científicos de Jornadas de Innovación Docente.10. Víctor Manuel **Macías Caro** (U.Pablo Olavide): sustituto interino; doctor en Derecho Università di Modena e Reggio Emilia (Italia); 1 PIMCD.11. Viviana **Caruso Fontán** (U.Pablo Olavide): contratado doctor; vicedecana de calidad y nuevas tecnologías; 5 PIMCD; coordinadora de innovación docente (2012-2014). 12. Javier **Gómez Lanz** (U.Pontificia Comillas ICADE): propio agregado; ex vicedecano de ordenación académica; director del centro de innovación de Derecho (2005-2007); jefe de estudios del doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de empresas (2011-2015); abogado (2006-2010); evaluaciones positivas; material docente (virtual y papel). 13. Ignacio **Mayoral Narros** (UEM): profesor adjunto; Coordinador del Grado en Derecho y Criminología; material docente (virtual). 14. David **Pavón Herradón** (UEM): profesor adjunto; profesor asociado del Dpto. Derecho Procesal y Penal UCM; coord. TFGs; coordinador de 2 Másteres oficiales; evaluaciones positivas. 15. Carmen **González Vaz** (UCM): estudiante de Doctorado; colaboradora honorífica del Dpto. de Derecho Procesal y Penal. Estancias de investigación en la Universidad de Módena.16. María José **Palazón Pagán** (UCM): estudiante de Doctorado; Beca de Excelencia del Gobierno Mexicano 2018. colaboradora honorífica del Dpto. de Derecho Procesal y Penal. 17. Anna Vera **Raga i Vives** (UCM): estudiante de tercer curso de Grado en Derecho.

## 5. Desarrollo de las actividades (Máximo 3 folios)

1 - Primera reunión del grupo de trabajo en fecha 20 de septiembre de 2018, en la Sala de Juntas del Departamento de Derecho Procesal y Penal (Facultad de Derecho UCM), donde se elaboraron las directrices comunes a las que antes nos hemos referido (vid. Punto 2.1. de la presente memoria).

2 – En una segunda reunión, en fecha 30 de octubre de 2018, en la Sala de Juntas del Departamento de Derecho Procesal y Penal (Facultad de Derecho UCM), se procedió a la asignación de tareas a los miembros de acuerdo a la distribución anteriormente señalada (vid. Punto 2.2. de la presente Memoria), así como de plazos para llevar a cabo la tarea asignada a cada uno de los miembros del equipo.

3 – Cada investigador procedió, mediante el método de indagación empírica, a ejecutar su tema o temas asignados: identificación, selección y redacción del supuesto práctico de hecho del que se realizó el estudio, y que será el que aparezca incorporado al material docente para su publicación. La metodología, en concreto, pasó por indagar en la búsqueda de las resoluciones judiciales más relevantes y actuales en materia penal (parte especial) para su posterior sistematización y configuración del caso práctico con adaptación a las necesidades docentes y a las competencias necesarias que debía desarrollar el alumno. Para ello los miembros del equipo investigador utilizaron las herramientas digitales disponibles en la Biblioteca UCM (vid. Bases de datos jurídicas anteriormente señaladas, punto 3 de la presente Memoria).

4 – Por cada uno de los miembros del proyecto se procedió a elaborar el material docente señalado con los datos extraídos por el método de indagación explicado, siguiendo las directrices acordadas en la primera reunión

5 - Con el objetivo de conocer el avance de cada investigación e intercambiar opiniones entre los miembros del grupo, el día 25 de febrero de 2019 se volvió a celebrar una nueva reunión, en la Sala de Juntas del Departamento de Derecho Procesal y Penal (Facultad de Derecho UCM), con el objetivo de homogeneizar y unificar el material docente cara a la publicación final.

6 – Se procedió a la elaboración del material docente tras la recepción de los trabajos con anterioridad a la fecha final establecida (15 de mayo de 2019). En estos momentos queda pendiente de publicación en papel con la editorial Tirant lo Blanch.

7 - Los profesores que durante el curso 2018/2019 impartieron docencia en la asignatura de "Derecho penal, parte especial" pusieron en práctica el sistema de aprendizaje a través del sistema de casos. De este modo se ha podido comprobar en el aula el sistema de aprendizaje propuesto en este proyecto de innovación, sometiendo a prueba el mismo, y detectando importantes mejoras respecto a la comprensión de las instituciones recogidas en una materia tan casuística como es la Parte Especial del Derecho Penal